



Advies Stichting Burnout m.b.t. elementen op te nemen in nieuwe Arbowet 1 juli 2016

20 november 2015

Geacht FNV, geachte Minister L. Asscher van SZW, geachte SER voorzitter mevrouw M Hamer,

Mede in kader van

- * 9 dec 2015 BBZ 'Hoe bedrijfsartsen zo ver krijgen beroepsziekten te melden?'
- * 'Wat doen we aan het gros van bedrijfsartsen dat nooit diagnose stelt?'
- * 'Hoe moet second opinion straks in de nieuwe arbowet van 1 juli 2016 staan?'

hebben wij juridisch nagedacht, en komen wij hieronder tot het voorstel 3 a 4 elementen in de nieuwe Arbowet van 1 juli 2016 mee te nemen.

Het is belangrijk het TOTALE wettelijke kader van de bedrijfsarts in kaart te brengen; wij denken dat <http://bedrijfsarts.plus/wettelijk-kader-voor-bedrijfsarts.html> redelijk compleet is, maar wellicht ontbreekt er toch wat (reacties welkom). Het is wel een enorm uitgebreid kader, zeker voor de gemiddelde werknemer die zich 'staande moet houden' bij een werkgever.

Wij komen na bestudering van het wettelijke kader rondom de bedrijfsarts verrassend tot de conclusie dat er tot op heden eigenlijk 'geen recht op diagnose' bestaat (!)

Het 'melden van beroepsziekte aan bbz' is dus helemaal vrijblijvend, is geen onderdeel van welke artsverplichting dan ook

Om een diagnose te KRIJGEN van een bedrijfsarts, moet een werknemer volgens ons van tevoren een tekst als bijgaande schrijven:

<http://burnout.nl/docs/tekst-voorleggen-voor-bezoek-aan-bedrijfsarts.docx> (=bijlage in word)

Omslachtig nietwaar?

Dan nog twee zaken:

1) bij diagnose heeft een arts keuze uit 'de wetenschap' (zoals zichtbaar op Google Scholar) en 'DSM 4'. Volgens de wetenschap heet het 'burnout', volgens DSM 4 'aanpassingsstoornis' (DSM is een boekje van apa.org, de Amerikaanse psychiaters)

2) bij het voorstel 'recht op second opinion' is het belangrijk te beseffen:

- a) er geldt altijd vrije artsenkeuze, dus op eigen kosten mag werknemer 3rd of 4th opinion etc vragen
- b) bij een second opinion zal, gezien de huidige neiging van bedrijfsartsen om geen diagnoses te stellen (zeker geen arbeidsgerelateerde - denk aansprakelijkheid werkgever), de werknemer VERDOMD ALERT moeten zijn op de hele wetgeving (uitgebreid!) en de belangen van alle

betrokkenen. Een zieke werknemer zal - zonder 'plicht tot diagnose conform wetenschap en richtlijnen' in de arbowet - erg vernuftig moeten zijn en briefjes als bijgaande moeten opstellen om een bedrijfsarts op de juiste rails te houden en een goede diagnose te krijgen. Een juiste diagnose is o.a. essentieel voor de zieke werknemer, zodat deze zijn aandeel kan leveren in het formuleren van Plan van Aanpak (Wet Verbetering Poortwachter).

Ons voorstel voor de Arbowet 1 juli 2016 zou zijn:

- * neem op: plicht voor bedrijfsarts om diagnose (ongevraagd en zo snel mogelijk) schriftelijk mee te delen aan werknemer, conform wetenschap en de juiste richtlijnen (maatgevend is dus de wetenschap, en niet DSM)
- * second opinion wordt betaald door werkgever, maar keuze bedrijfsarts second opinion is aan werknemer - een werknemer kan op <https://www.zorgkaartnederland.nl/bedrijfsarts> een goede tweede bedrijfsarts kiezen. Indien de werknemer niet mag kiezen, zal de werkgever de 2nd opinion bedrijfsarts bellen en verzoeken vooral geen diagnose te stellen, zeker geen arbeidsgerelateerde
- * plicht bedrijfsarts beroepsziekte te melden aan bbz zonder vermelding werkgever-werknemer
- * plicht UWV om beroepsziekten te melden bij bbz (UWV ontdekt veel 'achteraf', na uitdienttreding)

Het staat vervolgens de werknemer vrij om de diagnose mee te delen aan de werkgever. In veel gevallen kan dat verhelderend werken, en poespas voorkomen.

Bovenstaand ons voortschrijdend inzicht tot zo ver. Wij hopen hiermee betrokken partijen, en zeker Minister Asscher, die 'werk wil maken van werkgerelateerde stress' met bovenstaande goed van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

Dr ir J Philippe Blankert MA
Vz. Stichting Burnout 20 november 2015
info@burnout.nl